

Λάρνακα, 23/4/2020

Προς: ΠΡΟΕΔΡΟ ΚΑΙ ΜΕΛΗ Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησεως Σχεδίων  
Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών

Από: Παντελή Παντελίδη – Πρόεδρο Δ.Σ.

Αξιότιμοι κκ Βουλευτές,

**Θέμα: Διαγωνισμός για τις Νέες Συμβάσεις Δημόσιας Συγκοινωνίας με  
Λεωφορεία, για την Επαρχία Λάρνακας**

Επιτρέψτε μας να απευθυνθούμε σε σας, για μια ακόμη φορά, σε μια ύστατη προσπάθεια αποτροπής μιας κατάφωρης αδικίας που συντελείται εναντίον της Εταιρείας μας που την απειλεί με ολοκληρωτική καταστροφή.

Όπως γνωρίζετε, από την 5<sup>η</sup> Ιουλίου 2010, η Εταιρεία μας «Λεωφορεία Λάρνακας «Ζήνωνας» Λτδ», εξυπηρετεί τη Δημόσια Συγκοινωνία με Λεωφορεία, της Επαρχίας Λάρνακας, στη βάση 10-ετούς Σύμβασης με το Κράτος, η οποία λήγει στις 4 Ιουλίου 2020.

Στις 23 Ιουλίου 2019, η Αναθέτουσα Αρχή (Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών & Έργων) προκήρυξε νέο, Ανοικτό Διαγωνισμό για την επόμενη δεκαετία, στον οποίο η Εταιρεία μας έλαβε μέρος. Αν και η Αναθέτουσα Αρχή, σύμφωνα με την υφιστάμενη Σύμβαση, είχε τη διακριτική ευχέρεια να την επεκτείνει για 5 ακόμη έτη, μέχρι τις 4 Ιουλίου 2025.

Η Προσφορά της Εταιρείας μας απορρίφθηκε από την Επιτροπή Αξιολόγησης, ως μη έχουσα Δικαίωμα Συμμετοχής επειδή δεν «εφάρμοσε πλήρως» το Ηλεκτρονικό Σύστημα Τηλεματικής, γεγονός που της στέρησε το απαιτούμενο «έννομο συμφέρον», ώστε να προσβάλει, απευθείας, την επιλογή της Επιτροπής Αξιολόγησης, της οποίας η Προσφορά ακυρώθηκε από το Διοικητικό Δικαστήριο, επειδή δεν ικανοποιούσε συγκεκριμένο, ουσιώδη όρο του Διαγωνισμού ο οποίος μεταξύ άλλων, απαιτούσε την ετοιμασία του δεκαετούς «Σχεδίου Μετάβασης & Υλοποίησης» από Έμπειρο Ελεγκτικό Οίκο. Η Προσφορά της Εταιρείας μας ικανοποιούσε τον συγκεκριμένο όρο ενώ της επιτυχούσας κοινοπραξίας όχι.

Σημειώνουμε ότι όχι μόνον η συγκεκριμένη κοινοπραξία δεν ικανοποιούσε αυτόν τον ουσιώδη όρο αλλά ούτε και η δεύτερη Εταιρεία που υπέβαλε Προσφορά για την Επαρχία μας. Ουσιώδη όρο μάλιστα, που κατά την άποψη μας είναι και ο πιο σημαντικός του Διαγωνισμού επειδή απαιτεί, μεταξύ άλλων, την ικανοποιητική τεκμηρίωση της ικανότητας του Προσφέροντα να λειτουργήσει το Αντικείμενο του Διαγωνισμού, για 10 έτη, με οικονομικές προβλέψεις, και ισολογισμούς.

Ως εκ τούτου, η Εταιρεία μας προσέφυγε στο Διοικητικό Δικαστήριο, όπου κατά τη διάρκεια της εκδίκασης διαφάνηκε ξεκάθαρα ότι, η ευθύνη εγκατάστασης του συγκεκριμένου συστήματος Τηλεματικής δεν ήταν της Εταιρείας μας αλλά της Αναθέτουσας Αρχής. Γεγονός που, άλλωστε, παραδέχτηκε και η Δικηγόρος της Δημοκρατίας, στην αίθουσα του Διοικητικού Δικαστηρίου, όταν ερωτήθηκε συγκεκριμένα από την κα Δικαστή.

Παρ' όλα αυτά, σύμφωνα με την Απόφαση του Δικαστηρίου ημερ. 7 Απριλίου 2020, η Προσφυγή της Εταιρείας μας απορρίφθηκε λόγω του ότι τα προβλήματα που αντιμετώπισε η Εταιρεία με την εγκατάσταση του συγκεκριμένου συστήματος Τηλεματικής, **παρά το γεγονός ότι ήταν ευθύνη της Αναθέτουσας Αρχής**, εν τούτοις «φαίνεται ότι ήταν θέματα ρύθμισης δεδομένων» μεταξύ της Εταιρείας μας και της Αναθέτουσας Αρχής, αναφορικά με την υφιστάμενη Σύμβαση ενώ ο επίμαχος όρος επιβάλλει (πρέπει) για τη νέα Σύμβαση.

Στην ίδια Απόφαση του Διοικητικού Δικαστηρίου, που συνεδίασε την Προσφυγή της Εταιρείας μας μαζί με την Προσφυγή της Εταιρείας ΟΣΕΑ, της Επαρχίας Αμμοχώστου, δικαιώθηκε η ΟΣΕΑ, ακριβώς επειδή η επιτυχούσα κοινοπραξία δεν ικανοποιούσε τον ουσιώδη όρο προετοιμασίας του «Σχεδίου Μετάβασης & Υλοποίησης» από «Έμπειρο Ελεγκτικό Οίκο». Κάτι που θα επιτύγχανε και η Εταιρεία μας αν δεν της αποστερούσαν το «έννομο συμφέρον», όπως εξηγήσαμε πιο πάνω.

Οπότεν, συμβαίνει το εξής παράδοξο. **Μια επιτυχούσα κοινοπραξία να ακυρώνεται με Δικαστικές Αποφάσεις σε μια Επαρχία (Αμμοχώστου) ενώ, αντίθετα, να δικαιώνεται σε άλλη Επαρχία (Λάρνακας) παρά το γεγονός ότι η Προσφορά της κρίθηκε ότι δεν ικανοποιεί ουσιώδη όρο του Διαγωνισμού.**

Μολονότι η Εταιρεία μας θα ασκήσει Έφεση, πιστεύουμε ότι δεν μπορεί να αγνοηθεί και η ηθική διάσταση του όλου παράδοξου. Η Εταιρεία μας να αναμένει την Απόφαση του Εφετείου, σε 2 ή 3 χρόνια (κάτι που βέβαια σημαίνει ολοκληρωτική καταστροφή της), ενώ μια άλλη Εταιρεία (Κοινοπραξία) να λειτουργεί τη Δημόσια Συγκοινωνία της Επαρχίας Λάρνακας, **με Προσφορά υπό τους ίδιους όρους, του ίδιου Διαγωνισμού, η οποία κρίθηκε από το Διοικητικό Δικαστήριο ότι δεν ικανοποιεί ουσιώδη του όρο, με συνέπεια την ακύρωση της.**

Σας υπενθυμίζουμε επίσης, την πιο κάτω αναφορά στην επιστολή μας ημερ. 13/02/2020, σύμφωνα με την οποία σχετική είναι η Παράγραφος 7 του Άρθρου 42 (ΤΕΡΜΑΤΙΣΜΟΣ ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑ ΑΡΧΗ) του Μέρους Β των Εγγράφων Διαγωνισμού, στην οποία αναφέρονται επακριβώς τα πιο κάτω (οι υπογραμμίσεις δικές μας):

«

42.7 **Η Αναθέτουσα Αρχή δύναται να τερματίσει τη παρούσα Σύμβαση με αποστολή επιστολής τερματισμού, αφού δώσει στον Παραχωρησιούχο ελάχιστη προθεσμία ενενήντα (90) ημερών, στις περιπτώσεις όπου:**

(α) **λόγω έκδοσης ακυρωτικής δικαστικής απόφασης, ακυρώθηκε η κατακύρωση στον Παραχωρησιούχο και/ή η διαδικασία του διαγωνισμού που οδήγησε στη σύναψη της παρούσας Σύμβασης**

(β) λόγω, σφάλματος ή μη συμμόρφωσης με τους ισχύοντες νόμους ή κανόνες κατά τη διαδικασία του διαγωνισμού που οδήγησε στη σύναψη της παρούσας Σύμβασης ή με την ανάθεση της Σύμβασης, απαιτείται ο τερματισμός της παρούσας Σύμβασης, ή

- (γ) ο εφαρμοστέος σχεδιασμός μεταφορών καταδεικνύει ότι οι Υπηρεσίες δεν χρειάζονται ή/και δεν απαιτούνται πλέον υπό τη σημερινή μορφή τους ή ότι κάποιο άλλο μέσο μεταφοράς θα κριθεί καταλληλότερο, ή
- (δ) ο τερματισμός της παρούσας απαιτείται από την εθνική ή τοπική πολιτική μεταφορών.

Σε μια τέτοια περίπτωση, η Αναθέτουσα Αρχή οφείλει να καταβάλει στον Παραχωρησιούχο αποδεδειγμένες και τεκμηριωμένες αποζημιώσεις οι οποίες δεν θα υπερβαίνουν το δέκα τοις εκατό (10%) της αξίας των μη ολοκληρωμένων Υπηρεσιών. Σε περίπτωση που επέλθει τερματισμός βάσει της παρούσας παραγράφου 42.7 ο Παραχωρησιούχος δεν θα δικαιούται σε οιαδήποτε άλλη περαιτέρω αποζημίωση πέραν αυτής που καθορίζεται στη παρούσα παράγραφο. »

Κατά συνέπεια, για λόγους απονομής φυσικής δικαιοσύνης αλλά και προστασίας του δημοσίου συμφέροντος, πιστεύουμε ειλικρινά ότι, η μόνη διέξοδος, υπό τας περιστάσεις, είναι η Ακύρωση και η Επαναπροκήρυξη του Διαγωνισμού στις Επαρχίες που έχει επιτύχει η εν λόγω κοινοπραξία, συμπεριλαμβανομένης και της Επαρχίας Λάρνακας.

Το γεγονός ότι έχει υπογραφεί η νέα Σύμβαση με τον ακυρωθέντα Προσφοροδότη, παρά τις επανειλημμένες μας εκκλήσεις περί του αντιθέτου, δεν πρέπει να είναι κώλυμα καθότι έγινε υπό καθεστώς Ανωτέρας Βίας (εν μέσω αυστηρών περιοριστικών μέτρων λόγω της πανδημίας του Κορωνοϊού, όπως άλλωστε και οι Οδηγίες του Γενικού Λογιστηρίου) και, επομένως, μπορεί να ματαιωθεί, σύμφωνα και με δηλώσεις έγκριτων Νομικών μας οι οποίοι έχουν δηλώσει ότι μια Δημόσια Σύμβαση «μπορεί να ματαιωθεί για λόγους Ανωτέρας Βίας».

Ως εκ τούτου, παρακαλούμε θερμά για την άμεση παρέμβαση σας, ώστε να αποφευχθεί (έστω και την υστάτη) η ολοκληρωτική οικονομική καταστροφή της Εταιρείας μας με την κατακύρωση της Σύμβασης της Επαρχίας Λάρνακας, σε Προσφοροδότη του οποίου η Προσφορά έχει ακυρωθεί, κατόπιν Απόφασης του Διοικητικού Δικαστηρίου.

Προ του «εντός των πυλών, πλέον», άμεσου κινδύνου της ολοκληρωτικής οικονομικής καταστροφής της Εταιρείας μας, κοινοποιούμε αυτή την επιστολή μας και στους πιο κάτω σεβαστούς Θεσμούς της Πολιτείας μας, προσδοκώντας και στη δική τους θετική παρέμβαση, όσον αφορά το δίκαιο αίτημα μας.

Ευχαριστώντας σας εκ των προτέρων για τη θετική σας ανταπόκριση,

Με εκτίμηση,  
Παντελής Παντελίδης

Πρόεδρος Διοικητικού Συμβουλίου  
Τηλ. 99 525906 – 99 467060