

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ

Υπόθεση Αρ. 1024/2014

24 Φεβρουαρίου 2022

[ΜΙΧΑΗΛ, ΔΔΔ]

Μεταξύ

FBME BANK LTD

Αιτητών

ΚΑΙ

1. ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ ΤΗΣ ΚΥΠΡΟΥ ΩΣ ΑΡΧΗ ΕΞΥΓΙΑΝΣΗΣ
2. ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΞΥΓΙΑΝΣΗΣ

Καθ' ων η Αίτηση

Μαρίτα Πανταζή - Σταυρινού (κα) για Κούσιος Κορφιώτης Παπαχαραλάμπους Δ.Ε.Π.Ε., για τους αιτητές

Θάλεια Ραφτοπούλου Παναγίδη (κα) για Αλέκος Ευαγγέλου & Σία Δ.Ε.Π.Ε., για τους καθ' ων η αίτηση

Α Π Ο Φ Α Σ Η

ΜΙΧΑΗΛ, ΔΔΔ: Οι αιτητές με την προσφυγή τους ζητούν την ακύρωση της απόφασης των καθ' ων η αίτηση που δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 21.7.2014 αναφορικά με την πώληση των εργασιών του υποκαταστήματος των αιτητών στην Κύπρο.

Με ανακοίνωσή της ημερομηνίας 17.7.2014 η μονάδα χρηματοοικονομικής πληροφόρησης του Αμερικανικού Υπουργείου Οικονομικών (FinCEN) χαρακτήρισε τους αιτητές ως χρηματοπιστωτικό ίδρυμα πρώτιστης ανησυχίας για νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες προτείνοντας να απαγορευτεί σε αμερικανικά χρηματοοικονομικά ιδρύματα να τηρούν ή ανοίγουν λογαριασμούς ανταποκριτή στο όνομα των αιτητών και σε άλλες ξένες τράπεζες να χρησιμοποιούνται για διεκπεραίωση συναλλαγών στο όνομα των αιτητών.

Οι αιτητές ζήτησαν από την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου με επιστολή τους ημερομηνίας 18.7.2014 όπως στα πλαίσια στήριξής τους από την Κεντρική Τράπεζα, αυτή αναλάβει την παρακολούθηση και έλεγχο της διεύθυνσης του υποκαταστήματος των αιτητών στην Κύπρο έτσι ώστε να διαπιστώσουν ότι αυτοί συμμορφώνονται με όλους τους σχετικούς νόμους και κανονισμούς. Η εισήγηση των αιτητών έγινε δεκτή και την ίδια μέρα λήφθηκε το εποπτικό μέτρο της ανάληψης της διαχείρισης των εργασιών των αιτητών σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμου, Ν. 66(Ι)/1997.

Αφού διαπιστώθηκε από την Κεντρική Τράπεζα ότι οι αιτητές αντιμετώπιζαν πρόβλημα να ανταποκριθούν έγκαιρα στις υποχρεώσεις τους λόγω του ότι οι κύριες

ανταποκρίτριες τράπεζες πάγωσαν τους λογαριασμούς των αιτητών σε Δολάρια ΗΠΑ και ανέστειλαν την εκτέλεση εμβασμάτων σε Δολάρια ΗΠΑ συνεπεία της ανακοίνωσης της FinCEN, η Κεντρική Τράπεζα αποφάσισε σε συνεδρία της ημερομηνίας 21.7.2014 να παραπέμψει το ζήτημα στους καθ' ων η αίτηση. Την ίδια μέρα ετοιμάστηκε σχέδιο εξυγίανσης σύμφωνα με το οποίο γινόταν εισήγηση για τη λήψη του μέτρου πώλησης εργασιών των αιτητών το οποίο εγκρίθηκε αυθημερόν από τους καθ' ων η αίτηση και αφού λήφθηκε και η σύμφωνη γνώμη του Υπουργού Οικονομικών, δημοσιεύτηκε το περί της Πώλησης των Εργασιών του Υποκαταστήματος της FBME Bank Ltd στην Κύπρο διάταγμα του 2014, Κ.Δ.Π. 356/2014 (στο εξής το «διάταγμα») που αποτελεί την προσβαλλόμενη πράξη.

Προτεραιότητα εξέτασης έχουν οι προδικαστικές ενστάσεις που εγείρουν οι καθ' ων η αίτηση με τις οποίες εισηγούνται ότι οι αιτητές στερούνται εννόμου συμφέροντος αφού η προσβαλλόμενη πράξη είναι γενική και δεν επηρεάζει κάποια συγκεκριμένα συμφέροντα των αιτητών και ότι η άσκηση της υπό κρίση προσφυγής είναι άκυρη ή/και παράνομη επειδή ασκήθηκε χωρίς τη συγκατάθεση των καθ' ων η αίτηση.

Σε ότι αφορά στη δεύτερη προδικαστική ένσταση, πανομοιότυπο ζήτημα εγέρθηκε από τους καθ' ων η αίτηση στην ένσταση που καταχώρησαν στα πλαίσια ενδιάμεσης αίτησης των αιτητών ημερομηνίας 25.7.2014 η οποία, αφού εξετάστηκε από το Ανώτατο Δικαστήριο, απορρίφθηκε με την απόφαση ημερομηνίας 8.8.2014. Σχετικές είναι οι σελίδες 7 μέχρι 9 της εν λόγω απόφασης. Συνεπώς, δεν δύνανται οι καθ' ων η αίτηση να επαναφέρουν το ίδιο ζήτημα.

Σε ότι αφορά στην πρώτη προδικαστική ένσταση παρόλο που και αυτή εγέρθηκε στα πλαίσια της ενδιάμεσης αίτησης, φαίνεται να αποσύρθηκε από τους καθ' ων η αίτηση ως καταγράφεται στην ενδιάμεση απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου ημερομηνίας 8.8.2014. Παρόλαυτά επειδή αφορά ζήτημα δημοσίας τάξης που άπτεται του παραδεκτού της προσφυγής και δύναται το Δικαστήριο να εξετάσει τέτοιο ζήτημα και αυτεπάγγελα, θα προχωρήσω στην εξέτασή του. Οι καθ' ων η αίτηση, λοιπόν, εισηγούνται ότι το διάταγμα είναι γενικό και δεν επηρεάζει άμεσα τα συμφέροντα των αιτητών εφόσον για να ληφθούν οιαδήποτε άλλα μέτρα απαιτείται η έκδοση νέου διατάγματος. Προς υποστήριξη της εισήγησής τους οι καθ' ων η αίτηση επικαλούνται την απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου *Χριστοδούλου κ.ά. ν. Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου κ.ά. (2013) 3 Α.Α.Δ. 427*.

Τα διάταγμα προνοεί τα εξής:

«Η Επιτροπή Εξυγίανσης ασκώντας τις εξουσίες που της παρέχονται από το εδάφιο (2) του άρθρου 2Α των περί Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων Νόμων του 2013 έως 2014 (εφεξής καλούμενοι «ο Νόμος»), με τη σύμφωνη γνώμη του Υπουργού Οικονομικών που απαιτείται δυνάμει του άρθρου 3 του Νόμου αναφορικά με την απόφαση λήψης μέτρων εξυγίανσης και του άρθρου 7 του Νόμου αναφορικά με την εφαρμογή συγκεκριμένου μέτρου εξυγίανσης, την έκθεση της αρμόδιας εποπτικής αρχής για την τρέχουσα οικονομική κατάσταση και βιωσιμότητα του επηρεαζόμενου ιδρύματος και το σχέδιο εξυγίανσης και έχοντας διαπιστώσει ότι ισχύουν οι προϋποθέσεις του εδαφίου (1) του άρθρου 6 του Νόμου, εκδίδει το ακόλουθο Διάταγμα για την καλύτερη επίτευξη των στόχων που περιλαμβάνονται στις παραγράφους (α), (β), (γ) και (ζ) του εδαφίου (1) του άρθρου 3 του Νόμου.

1. Το παρόν Διάταγμα θα αναφέρεται ως το περί της Πώλησης Εργασιών του Υποκαταστήματος της FBME Bank Ltd. στην Κύπρο Διάταγμα του 2014.
2. Σκοπός του παρόντος Διατάγματος είναι η πώληση εργασιών του υποκαταστήματος της FBME Bank Ltd. στην Κύπρο.
3. Δυνάμει του παρόντος Διατάγματος η Επιτροπή Εξυγίανσης εφαρμόζει το μέτρο της πώλησης εργασιών του υποκαταστήματος της FBME Bank Ltd. στην Κύπρο.

4. Οποιαδήποτε άλλα μέτρα εξυγίανσης δύναται να εφαρμοστούν όπως προβλέπεται στο Νόμο.

5. Το παρόν Διάταγμα ισχύει από την ημερομηνία δημοσίευσής του στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.»

Από τα πιο πάνω προκύπτει ευθέως ότι το μέτρο που εφαρμόζεται είναι αυτό της πώλησης των εργασιών των αιτητών, απόφαση η οποία τους επηρεάζει άμεσα και προσωπικά. Η αναφορά στη **Χριστοδούλου** έχω την άποψη ότι δεν τυγχάνει εφαρμογής στην υπό κρίση υπόθεση εφόσον εκεί το Ανώτατο Δικαστήριο αναφέρθηκε στους καταθέτες της τράπεζας και όχι στην ίδια την τράπεζα την οποία αφορούσε το διάταγμα και η οποία ουδέποτε αμφισβήτησε τη νομιμότητα εκείνων των διαταγμάτων.

Επομένως, απορρίπτεται και η πρώτη προδικαστική ένσταση και προχωρώ στην εξέταση των λόγων ακύρωσης που προβάλλουν οι αιτητές που αφορούν, συνοπτικά, σε υπέρβαση εξουσίας λόγω του ότι δεν συντρέχουν σωρευτικά όλες οι προϋποθέσεις που θέτει το **Άρθρο 6(1) του περί Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων Νόμος, Ν. 17(Ι)/2013** (στο εξής ο «Νόμος»), δεν τηρήθηκαν οι πρόνοιες του **Άρθρου 3(1) (α), (β), (γ) και (ζ)** και του **Άρθρου 7** του Νόμου, παραβιάζει το δικαίωμα στην ιδιοκτησία όπως αυτό κατοχυρώνεται στα **Άρθρα 23.1, 23.2 και 23.4 του Συντάγματος** και στο **Άρθρο 1 του Πρώτου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την προστασία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων**, δεν έλαβαν υπόψη οι καθ' ων η αίτηση ότι οι αιτητές τηρούσαν και συμμορφώνονταν με όλους τους κανονισμούς σε σχέση με το ξέπλυμα βρώμικου χρήματος, η καθ' ης η αίτηση 2 έχει παράνομη συγκρότηση και σύνθεση και, τέλος, ότι παραβιάζεται η αρχή της αναλογικότητας.

Οι πρόνοιες του Νόμου οι οποίες κατ' εισηγήση των αιτητών παραβιάστηκαν είναι τα **Άρθρα 3, 6 και 7** ως παρατίθενται ακολούθως:

«3. (1) Η Επιτροπή Εξυγίανσης, με τη σύμφωνη γνώμη του Υπουργού Οικονομικών, δύναται να αποφασίζει τη λήψη μέτρων εξυγίανσης, με γνώμονα την καλύτερη επίτευξη των πιο κάτω στόχων:

(α) Τη συνέχιση προσφοράς κρίσιμων τραπεζικών ή χρηματοοικονομικών υπηρεσιών,
(β) την πρόληψη δημιουργίας ή εξάπλωσης κινδύνων που πιθανόν να έχουν δυσμενείς επιπτώσεις στη σταθερότητα του χρηματοοικονομικού συστήματος, εντός ή και εκτός της Δημοκρατίας,

(γ) τη διατήρηση της εμπιστοσύνης του κοινού στο χρηματοοικονομικό σύστημα,

(δ) την προστασία των δημόσιων πόρων αποτρέποντας επηρεαζόμενα ιδρύματα από το να βασίζονται σε δημόσια στήριξη για τη διάσωσή τους,

(ε) την προστασία των καταθετών που καλύπτονται από το Ταμείο Προστασίας Καταθέσεων,

(στ) την ελαχιστοποίηση του κόστους εξυγίανσης για τους φορολογούμενους,

(ζ) την προαγωγή της δημοσίας ωφέλειας και την εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος.

(2) Κατά τη λήψη και εφαρμογή των μέτρων εξυγίανσης, κατά τα οριζόμενα στο εδάφιο (1), εφαρμόζονται οι πιο κάτω γενικές αρχές:

(α) Οι μέτοχοι ιδρύματος που υπόκειται σε εξυγίανση επωμίζονται πρώτοι τυχόν ζημιές που προκύπτουν από την εφαρμογή μέτρων εξυγίανσης,

(β) οι πιστωτές ιδρύματος που υπόκειται σε εξυγίανση επωμίζονται τις ζημιές μετά τους μετόχους, σύμφωνα με τη σειρά προτεραιότητας των απαιτήσεων τους δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 4,

(γ) εκτός όπου προνοείται διαφορετικά στον παρόντα Νόμο, ή εφόσον συντρέχουν επιτακτικοί λόγοι δημοσίου συμφέροντος, οι πιστωτές της ίδιας τάξεως τυγχάνουν ίσης μεταχείρισης,

(δ) οι πιστωτές του ιδρύματος που υπόκειται σε εξυγίανση δεν βρίσκονται σε

δυσμενέστερη οικονομική θέση ως αποτέλεσμα της εφαρμογής μέτρων εξυγίανσης συγκριτικά με τη θέση που θα βρίσκονταν εάν το εν λόγω ίδρυμα τίθετο εναλλακτικά σε εκκαθάριση,

(ε) δύναται να αντικαθίσταται η ανώτατη εκτελεστική διεύθυνση του ιδρύματος που υπόκειται σε εξυγίανση,

(στ) τα ανώτερα διευθυντικά στελέχη του ιδρύματος που υπόκειται σε εξυγίανση επωμίζονται ζημιές ανάλογες, με την ατομική ευθύνη που φέρουν για τους λόγους που έθεσαν το ίδρυμα σε εκκαθάριση, βάσει του αστικού ή ποινικού δικαίου,

(ζ) η επέμβαση επί των δικαιωμάτων ιδιοκτησίας δεν υπερβαίνει πρόνοιες του Συντάγματος και της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Ανθρώπινων Δικαιωμάτων,

(η) δεν δημιουργείται σύγκρουση με το κοινοτικό πλαίσιο για τις δημόσιες ενισχύσεις και τους κανόνες ανταγωνισμού:

Νοείται ότι, οποιεσδήποτε ζημιές, δαπάνες ή άλλα έξοδα, τα οποία προκύπτουν από την εφαρμογή των μέτρων εξυγίανσης αναλαμβάνονται πρωτίστως από τους μετόχους και τους πιστωτές του ιδρύματος που υπόκειται σε εξυγίανση, ενώ μόνον εφόσον εξαντληθούν οι πόροι των μετόχων και των πιστωτών, οι ζημιές, οι δαπάνες και τα άλλα έξοδα που προκύπτουν από την εφαρμογή των μέτρων εξυγίανσης αναλαμβάνονται προσωρινά από το Ταμείο Εξυγίανσης.

6. (1) Η Αρχή Εξυγίανσης λαμβάνει μέτρα εξυγίανσης σε επηρεαζόμενο ίδρυμα, μόνο εάν ισχύουν όλες οι ακόλουθες προϋποθέσεις:

(α) Η αρμόδια εποπτική αρχή αφού διαβουλευθεί με την Επιτροπή Εξυγίανσης αποφασίζει ότι το επηρεαζόμενο ίδρυμα δεν είναι βιώσιμο ή πιθανόν να καταστεί μη βιώσιμο και διαφαίνεται εύλογος κίνδυνος ότι το επηρεαζόμενο ίδρυμα δυνατό να μην είναι σε θέση να εκπληρώσει τις υποχρεώσεις του ή και να συνεχίσει να λειτουργεί ως δρώσα οικονομική μονάδα,

(β) χωρίς τη λήψη μέτρων εξυγίανσης, άλλες ενέργειες που δυνατό να ληφθούν σε εύλογο χρόνο από το επηρεαζόμενο ίδρυμα ή από την αρμόδια εποπτική αρχή, σύμφωνα με την αξιολόγηση της αρμόδιας εποπτικής αρχής, δεν επαρκούν ούτως ώστε το ίδρυμα να μπορεί να τηρεί τις απαιτήσεις κεφαλαιακής επάρκειας ή και ρευστότητας, και

(γ) το μέτρο εξυγίανσης είναι αναγκαίο για την προαγωγή της δημόσιας ωφέλειας και την εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος.

(2) Για σκοπούς αξιολόγησης, κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο (α) του εδαφίου (1), η αρμόδια εποπτική αρχή δύναται να λαμβάνει υπόψη μία ή περισσότερες από τις ακόλουθες περιστάσεις, χωρίς ο κατάλογος αυτός να είναι εξαντλητικός:

(α) Το επηρεαζόμενο ίδρυμα αδυνατεί ή ενδέχεται να αδυνατεί να εκπληρώσει τις υποχρεώσεις του όταν καθίστανται απαιτητές·

(β) τα περιουσιακά στοιχεία του επηρεαζόμενου ιδρύματος υπολείπονται ή ενδέχεται να υπολείπονται των υποχρεώσεών του·

(γ) το επηρεαζόμενο ίδρυμα αδυνατεί ή ενδέχεται να αδυνατεί να τηρεί τις απαιτήσεις κεφαλαιακής επάρκειας ή και ρευστότητας·

(δ) έχει μειωθεί σημαντικά η πρόσβαση του επηρεαζόμενου ιδρύματος σε πηγές χρηματοδότησης·

(ε) η διατήρηση της λειτουργίας του επηρεαζόμενου ιδρύματος εξαρτάται από δημόσια χρηματοδοτική στήριξη ή θα υπήρχε τέτοια εξάρτηση ελλείψει εφαρμογής μέτρων εξυγίανσης, εκτός από την περίπτωση που, προκειμένου να διατηρηθεί η χρηματοοικονομική σταθερότητα, το ίδρυμα ζητεί ένα από τα εξής:

(i) κρατική εγγύηση για την άντληση ταμειακών διευκολύνσεων· ή

(ii) κρατική εγγύηση για την ανάληψη νέων υποχρεώσεων προκειμένου να αντιμετωπιστεί σοβαρή διαταραχή στην οικονομία της Δημοκρατίας·

(στ) υπάρχει σημαντική απομείωση της αξίας των περιουσιακών στοιχείων του επηρεαζόμενου ιδρύματος·

(ζ) έχει χαθεί η εμπιστοσύνη του κοινού προς το επηρεαζόμενο ίδρυμα·

(η) υπάρχουν θεμελιώδεις ελλείψεις στο επιχειρησιακό σχέδιο του επηρεαζόμενου ιδρύματος ή το επηρεαζόμενο ίδρυμα έχει παραβιάσει ή ενδέχεται να παραβιάσει τους όρους, βάσει των οποίων του χορηγήθηκε άδεια άσκησης εργασιών·

(θ) είναι ορατός ο κίνδυνος έναρξης διαδικασίας εκκαθάρισης·

(ι) το επηρεαζόμενο ίδρυμα λειτουργεί σε μη συνετή και ορθή βάση.

(3) Για τους σκοπούς της παραγράφου (γ) του εδαφίου (1), η λήψη και εφαρμογή μέτρων εξυγίανσης σε επηρεαζόμενο ίδρυμα θεωρείται απαραίτητη, εφόσον οι ανάγκες για την προαγωγή της δημόσιας ωφέλειας και την εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος δεν καλύπτονται εξίσου από ενδεχόμενη εκκαθάριση.

[...]

7. (1) Με τη σύμφωνη γνώμη του Υπουργού Οικονομικών, η Επιτροπή Εξυγίανσης, αφού λάβει υπόψη της την έκθεση της αρμόδιας εποπτικής αρχής για την τρέχουσα οικονομική κατάσταση και βιωσιμότητα του επηρεαζόμενου ιδρύματος και το σχέδιο εξυγίανσης που ετοιμάζεται από την ίδια, σε συνεργασία με την αρμόδια εποπτική αρχή βάσει του άρθρου 30B των περί Τραπεζικών Εργασιών Νόμων του 1997 έως 2013 και του άρθρου 12Γ των περί Συνεργατικών Εταιρειών Νόμων του 1985 έως 2013, ανάλογα με την περίπτωση, έχει την εξουσία να απαιτήσει από το εν λόγω ίδρυμα να εφαρμόσει τα ακόλουθα μέτρα εξυγίανσης, είτε μεμονωμένα, είτε σε συνδυασμό:

(α) Αύξηση κεφαλαίου, δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 8,

(β) πώληση εργασιών, δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 9,

(γ) μεταβίβαση περιουσιακών στοιχείων, δικαιωμάτων ή υποχρεώσεων σε ενδιάμεση τράπεζα, δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 10,

(δ) μεταβίβαση περιουσιακών στοιχείων και δικαιωμάτων σε εταιρεία διαχείρισης περιουσιακών στοιχείων, δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 11,

(ε) διάσωση με ίδια μέσα, δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 12:

Νοείται ότι, το μέτρο εξυγίανσης της παραγράφου (δ) δύναται να εφαρμοστεί μόνο σε συνδυασμό με ένα ή περισσότερα μέτρα εξυγίανσης του παρόντος εδαφίου:

Νοείται περαιτέρω ότι, η Επιτροπή Εξυγίανσης δύναται να απαιτήσει την αναστολή των υποχρεώσεων του ιδρύματος που υπόκειται σε εξυγίανση για περίοδο δύο (2) εργάσιμων ημερών, με τη δυνατότητα παράτασης, με απόφαση της Αρχής Εξυγίανσης, για περαιτέρω δύο (2) εργάσιμες ημέρες.

(2) Σε περίπτωση που η Αρχή Εξυγίανσης αποφασίσει, στη βάση των πληροφοριών που υποβλήθηκαν δυνάμει του εδαφίου (1), ότι κανένα από τα μέτρα εξυγίανσης δεν μπορεί να εξυπηρετήσει τις γενικές αρχές εξυγίανσης που καθορίζονται στο εδάφιο (1) του άρθρου 3, δύναται να εισηγηθεί στην αρμόδια εποπτική αρχή την ανάκληση της άδειας του επηρεαζόμενου ιδρύματος.

(3) Στην περίπτωση εφαρμογής του μέτρου εξυγίανσης της πώλησης εργασιών, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 9, η Αρχή Εξυγίανσης δύναται να αναστείλει την απόφαση για την εφαρμογή του μέτρου αυτού, σε περίπτωση όπου οι προσφορές που έχουν ληφθεί κρίνονται από την Αρχή Εξυγίανσης ως μη συμφέρουσες. Σε τέτοια περίπτωση, η Αρχή Εξυγίανσης δύναται να αποφασίσει την εφαρμογή άλλων μέτρων εξυγίανσης ή να εισηγηθεί στην αρμόδια εποπτική αρχή την ανάκληση της άδειας του ιδρύματος που υπόκειται σε εξυγίανση.

(4) Σε περίπτωση που, κατά την κρίση της Αρχής Εξυγίανσης, ισχύουν οι προϋποθέσεις λήψης μέτρων εξυγίανσης που αναφέρονται στο εδάφιο (1) του άρθρου 6, η Αρχή Εξυγίανσης γνωστοποιεί το γεγονός αυτό στη Διαχειριστική Επιτροπή του Σχεδίου.

(5) Η εφαρμογή μέτρων εξυγίανσης δυνάμει του εδαφίου (1), κοινοποιείται αυθημερόν

στο ίδρυμα που υπόκειται σε εξυγίανση, στην αρμόδια εποπτική αρχή και στη Διαχειριστική Επιτροπή του Σχεδίου και δημοσιεύεται αυθημερόν στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας και στον ιστότοπο της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου. Η κοινοποίηση περιλαμβάνει αντίγραφο του διατάγματος, δυνάμει του οποίου ασκούνται οι σχετικές εξουσίες και αναφέρει την ημερομηνία, που τίθενται σε εφαρμογή, τα μέτρα εξυγίανσης.»

Επίσης, το **Άρθρο 5(1) του Νόμου** προνοεί ότι:

«5. (1) Για τους σκοπούς του παρόντος Νόμου, η Αρχή Εξυγίανσης έχει την αποκλειστική εξουσία να λαμβάνει και να εφαρμόζει μέτρα εξυγίανσης σε επηρεαζόμενα ιδρύματα.»

Και το **Άρθρο 5Α** προνοεί ότι η Κεντρική Τράπεζα συστήνει Μονάδα Εξυγίανσης η οποία **«αναφέρεται απευθείας στην Επιτροπή Εξυγίανσης και στελεχώνεται από προσωπικό της Κεντρικής Τράπεζας»** και έχει, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα καθήκοντα και αρμοδιότητες:

«(i) η παροχή στήριξης στην Αρχή Εξυγίανσης και στην Επιτροπή Εξυγίανσης προς εκτέλεση των σκοπών και εξουσιών τους, κατά τα οριζόμενα στον παρόντα Νόμο·

(ii) η δημιουργία και παρακολούθηση των σχεδίων εξυγίανσης·

(iii) η προκαταρκτική αποτίμηση των περιουσιακών στοιχείων υπό εξυγίανση πιστωτικού ή άλλου ιδρύματος, δυνάμει του εδαφίου (1) του άρθρου 22·

(iv) η αξιολόγηση των εναλλακτικών μέτρων εξυγίανσης που θα μπορούσαν να εφαρμοστούν επί επηρεαζόμενου ιδρύματος, λαμβάνοντας υπόψη τις γενικές αρχές εξυγίανσης, δυνάμει του άρθρου 3·

(v) η συμμετοχή σε ομάδες εργασίας, επιτροπές και συμβούλια που συστήνονται σε ευρωπαϊκό επίπεδο και αφορούν θέματα σχετικά με την εξυγίανση πιστωτικών και άλλων ιδρυμάτων· και

(vi) η εκτέλεση οποιωνδήποτε άλλων καθηκόντων ανατεθούν στη Μονάδα Εξυγίανσης από την Επιτροπή Εξυγίανσης.»

Ως **«Αρμόδια Εποπτική Αρχή»** ορίζεται στο **Άρθρο 2** του Νόμου η «Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου».

Ως **«Αρχή Εξυγίανσης»** ορίζεται στο ίδιο Άρθρο η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου.

Ως **«Επιτροπή Εξυγίανσης»** ορίζεται στο ίδιο Άρθρο η επιτροπή που προβλέπεται στο Άρθρο 2Α του Νόμου, δηλαδή:

«2Α.-(1) Συστήνεται Επιτροπή Εξυγίανσης, υπό την Αρχή Εξυγίανσης, η οποία συγκροτείται από το/τη Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας και τους εκάστοτε διοριζόμενους, δυνάμει του άρθρου 13 των περί Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου Νόμων του 2002 έως 2014, εκτελεστικούς συμβούλους της Κεντρικής Τράπεζας.

(2) Η Επιτροπή Εξυγίανσης είναι το αποφασίζον εκτελεστικό όργανο της Αρχής Εξυγίανσης και έχει ως κύρια αρμοδιότητα την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος Νόμου, τη λήψη αποφάσεων και την έκδοση Διαταγμάτων ή Οδηγιών, ανάλογα με την περίπτωση, κατά τα οριζόμενα στον παρόντα Νόμο.

(3)(α) Οι αποφάσεις της Επιτροπής Εξυγίανσης λαμβάνονται με απλή πλειοψηφία.

(β) Σε περίπτωση συνεδριών που συμμετέχουν δύο μέλη, οι αποφάσεις της Επιτροπής Εξυγίανσης λαμβάνονται με τη σύμφωνη γνώμη και των δύο παρόντων μελών.

(4) Πρόεδρος της Επιτροπής Εξυγίανσης είναι ο/η Διοικητής της Κεντρικής Τράπεζας. Σε περίπτωση απουσίας ή άλλου κωλύματος του προέδρου, προεδρεύει το μέλος που επιλέγεται για το σκοπό αυτό από τα παριστάμενα μέλη.

(5) Για την έγκυρη διεξαγωγή των συνεδριών της Επιτροπής Εξυγίανσης, απαιτείται η παρουσία τουλάχιστον δύο μελών

[...]

Ως **«Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου»** ορίζεται η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου.

Ως **«Σχέδιο»** ορίζεται το Σχέδιο Προστασίας Καταθέσεων και Εξυγίανσης Πιστωτικών

και Άλλων Ιδρυμάτων που συστάθηκε δυνάμει του περί Σύστασης και Λειτουργίας Σχεδίου Προστασίας Καταθέσεων και Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων Νόμου, Ν. 16(Ι)/2013.

Η αντίληψή μου από τις πιο πάνω πρόνοιες – από τις οποίες οι αρμοδιότητες των διαφόρων οργάνων δεν είναι ιδιαίτερα ευδιάκριτες – είναι ότι η Αρχή Εξυγίανσης, δηλαδή η Κεντρική Τράπεζα, έχει την αποκλειστική εξουσία λήψης και εφαρμογής μέτρων εξυγίανσης (βλ. *Άρθρο 5(1)*). Για να καταλήξει η Αρχή Εξυγίανσης κατά πόσο πρέπει να ληφθούν μέτρα εξυγίανσης, εξετάζει αν πληρούνται σωρευτικά οι προϋποθέσεις που θέτει το *Άρθρο 6(1)*. Σύμφωνα με τα *Άρθρα 6(1)(α) και (β)* η εποπτική αρχή, αφού διαβουλευθεί με την Επιτροπή Εξυγίανσης, αξιολογεί και αποφασίζει εάν ικανοποιούνται όσα προνοούν οι παράγραφοι (α) και (β). Για την εν λόγω αξιολόγηση, η εποπτική αρχή μπορεί να λάβει υπόψη τις περιστάσεις που προνοούνται στο *Άρθρο 6(2)* του Νόμου. Αν η διαπίστωση της Αρχής Εξυγίανσης είναι ότι ικανοποιούνται όλες οι προϋποθέσεις για λήψη μέτρων, τότε γνωστοποιεί το γεγονός αυτό στη Διαχειριστική Επιτροπή του Σχεδίου (βλ. *Άρθρο 7(4)*).

Ακολούθως, η Επιτροπή Εξυγίανσης (που σύμφωνα με το *Άρθρο 2Α* είναι «*το αποφασίζον εκτελεστικό όργανο της Αρχής Εξυγίανσης*»), αφού προηγηθεί η εργασία της Μονάδα Εξυγίανσης (βλ. *Άρθρο 5Α*) και νοουμένου ότι λαμβάνει τη σύμφωνη γνώμη του Υπουργού Οικονομικών, μπορεί να αποφασίσει τη λήψη μέτρων εξυγίανσης έτσι ώστε να επιτευχθούν οι στόχοι που θέτει το *Άρθρο 3(1)* (βλ. *Άρθρο 3(1)*). Αποφάσεις, διατάγματα ή οδηγίες εκδίδονται από την Επιτροπή Εξυγίανσης (βλ. *Άρθρο 2Α(2)*).

Όπως προκύπτει από τον διοικητικό φάκελο που κατατέθηκε ως Τεκμήριο 1, σε έκθεση που ετοιμάστηκε στις 21.7.2014 με αποδέκτη τη Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας από τμήμα με τίτλο “Bank Supervision Regulation Department” και τίτλο “Report on the current liquidity position and the viability of FBME Bank Ltd – Cyprus Branch” αναφέρονται τα ακόλουθα:

“With this Notice FinCEN effectively restricts the ability of FBME to access the U.S. financial system to process transactions, and indirectly notifies the international financial community of the risks posed by dealing with FBME. The repercussions of the Notice were evident, starting within the first twenty-four hours of its publication on FinCEN’s official website. In particular:

- Deutsche Bank, as confirmed to the CBC in their email dated 21 July 2014 (Appendix 2), had already advised FBME’s management on 18 July 2014 that it has proceeded with the suspension of debits and credits of their US Dollar accounts with effect from 18 July 2014 and will proceed with the suspension of debits and credits for the remaining accounts by Wednesday 23 July 2014.
- Raiffeisen Bank notified FBME on 21 July 2014 that it will not execute USD payments for or on behalf of FBME (Appendix 3).
- Hellenic Bank Public Co Ltd notified FBME through a SWIFT message on 18 July 2014 that it has blocked the accounts of FBME with it through which all local payments are effected (Appendix 4).
- On 21 July 2014 National Bank of UMM AL QUAWAIN PSC has sent a notice through a SWIFT message that it will close its AED accounts in two weeks time (Appendix 5).
- Reuters has cut off the use of the dealing system of the bank.
- Bloomberg has cut off the use of the dealing system of the bank.

[...]

Viability of the branch

Taking into consideration the above and in particular that:

- the functional currency of the Branch is the US Dollar;
- the majority of the deposits of the branch is denominated in US Dollars;

- approximately 85% of the US dollar denominated deposits, mature within one month;
- major correspondents have already suspended transactions in US Dollars and given notice of suspending transactions in other currencies within the next few days;
- there is a possibility of contamination of the banking system raising concerns on grounds of financial stability;

we consider that the Branch will not, in our opinion, be able to meet its obligations as they fall due and, therefore, not be viable in the very near future and thus, in order to protect depositors and avoid financial instability, we recommend that the taking of appropriate resolution measures, under the provisions of the “Resolution of Credit and Other Institution Law” of 2014, is considered.”

Η Διοικητής της Κεντρικής Τράπεζας αποδέχτηκε την εισήγηση με την καταγραφή της λέξης «Συμφωνώ» χειρόγραφα στο πάνω μέρος της έκθεσης (βλ. έγγραφο 10).

Ακολουθεί το σχέδιο εξυγίανσης που ετοίμασε η Μονάδα Εξυγίανσης με ημερομηνία 21.7.2014 και εισήγηση προς την Επιτροπή Εξυγίανσης στο οποίο αναφέρονται τα εξής (βλ. έγγραφο 11):

«5. Στη βάση των πιο πάνω δεδομένων, η Μονάδα Εξυγίανσης προέβηκε στην εκτίμηση της δυνατότητας εφαρμογής μέτρων εξυγίανσης στο υποκατάστημα, λαμβάνοντας υπόψη τα ακόλουθα:

5.1 Τους βασικούς επιχειρηματικούς τομείς του υποκαταστήματος που είναι οι κρίσιμες λειτουργίες της, ήτοι, τη λήψη καταθέσεων και τη διενέργεια εμβασμάτων για πελάτες

5.2. Το δίκτυο εργασιών του υποκαταστήματος στη Δημοκρατία το οποίο αποτελείται από δύο καταστήματα, ένα στη Λευκωσία και ένα στη Λεμεσό, και ως εκ τούτου-

5.2.1 όλες οι απαραίτητες ενέργειες για διασφάλιση των συστημάτων πληρωμών και διακανονισμού έχουν τη δυνατότητα να ληφθούν άμεσα·

5.2.2. υπάρχει η δυνατότητα εξυγίανσης μέρους ή όλων των εργασιών του υποκαταστήματος χωρίς να προκαλέσει ανυπέβλητες δυσμενείς επιπτώσεις στο χρηματοπιστωτικό σύστημα·

5.3. Τα πληροφοριακά συστήματα διοίκησης είναι σε θέση να συγκεντρώνουν ακριβείς και πλήρεις πληροφορίες σχετικά με τους βασικούς επιχειρηματικούς τομείς·

5.4. Υπό τις περιστάσεις, αναμένεται ότι από την εφαρμογή μέτρων εξυγίανσης να υπάρξει περιορισμός του αρνητικού αντίκτυπου από τις ενέργειες της FinCEN σε άλλα πιστωτικά ιδρύματα που δραστηριοποιούνται στη Δημοκρατία.

6. Ως εκ τούτου, δεν προκύπτουν ανυπέβλητα εμπόδια στην εξυγίανση του υποκαταστήματος, ενώ αντιθέτως η λήψη και εφαρμογή μέτρων εξυγίανσης θεωρείται απαραίτητη, εφόσον η Επιτροπή Εξυγίανσης αποφασίσει ότι συντρέχουν σωρευτικά οι προϋποθέσεις του άρθρου 6(1) του Νόμου.

7. Επισημαίνεται ότι στην περίπτωση που αντί των διατάξεων του περί Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων Νόμων («ο Νόμος») για εφαρμογή μέτρων εξυγίανσης εφαρμοστούν οι διατάξεις ειδικής εκκαθάρισης του υποκαταστήματος με βάση τις πρόνοιες του περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμου, τότε θα ενεργοποιηθούν οι πρόνοιες του περί Σύστασης και Λειτουργίας Σχέδιου Προστασίας Καταθέσεων και Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων Νόμου του 2013 και θα πρέπει να αποζημιωθούν άμεσα όλες οι ασφαλισμένες καταθέσεις με το συνολικό κόστος να ανέρχεται περίπου σε Ευρώ 170 εκ. με ημερομηνία αναφοράς 18 Ιουλίου 2014. Σε τέτοια περίπτωση θα υπάρξουν συνέπειες στην οικονομική κατάσταση της Δημοκρατίας, στη χρηματοπιστωτική σταθερότητα και στην εμπιστοσύνη του κοινού προς το χρηματοπιστωτικό σύστημα.

8. Σε σχέση με τα μέτρα εξυγίανσης τα οποία βάσει του Μέρους III του Νόμου είναι στη διάθεση της Επιτροπής Εξυγίανσης, προτείνεται η λήψη του μέτρου της πώλησης εργασιών σύμφωνα με το άρθρο 9 του Νόμου.»

Ως επίσης «Έκθεση προκαταρκτικής αποτίμησης τίτλων ιδιοκτησίας, περιουσιακών στοιχείων, δικαιωμάτων και υποχρεώσεων» ίδιας ημερομηνίας από τη Μονάδα Εξυγίανσης προς την Επιτροπή Εξυγίανσης (βλ. έγγραφο 12).

Η Επιτροπή Εξυγίανσης στην πρώτη της συνεδρία στις 21.7.2014 αφού εξέτασε τα τρία πιο πάνω έγγραφα, κατέληξε στα εξής (βλ. έγγραφο 14):

«Η Επιτροπή έχοντας λάβει υπόψη την πιο πάνω έκθεση και το σχέδιο εξυγίανσης διαπίστωσε, μεταξύ άλλων, ότι υπάρχει βάσιμος κίνδυνος η απαγόρευση από το FiNCEN της εκτέλεσης πληρωμών και εμβασμάτων σε δολάρια ΗΠΑ και τα μέτρα που παίρνουν οι κύριες ανταποκρίτριες τράπεζας ως αποτέλεσμα των ενεργειών του FiNCEN να οδηγήσουν σε σοβαρά προβλήματα στην εκπλήρωση των υποχρεώσεων του υποκαταστήματος της FBME Bank Ltd στην Κύπρο έναντι των καταθετών και πιστωτών του με αρνητικό αντίκτυπο στα υπόλοιπα πιστωτικά ιδρύματα και τη χρηματοοικονομική σταθερότητα της Κυπριακής Δημοκρατίας. Με γνώμονα την προστασία της σταθερότητας του χρηματοοικονομικού συστήματος στην Κυπριακή Δημοκρατία, τη διατήρηση της εμπιστοσύνης του κοινού στο χρηματοπιστωτικό σύστημα και την προαγωγή της δημόσιας ωφέλειας και την εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος, διαπίστωσε ότι ικανοποιούνται οι προϋποθέσεις του άρθρου 6(1) του ίδιου Νόμου για λήψη μέτρων εξυγίανσης.

Σύμφωνα με τα άρθρα 3(1) και 7(1) η απόφαση για λήψη μέτρων εξυγίανσης και η εφαρμογή τους απαιτούν τη σύμφωνη γνώμη του Υπουργού Οικονομικών. Ως εκ τούτου, τα μέλη της Επιτροπής Εξυγίανσης εξουσιοδότησαν την Πρόεδρο να εκθέσει όλα τα πιο πάνω στον Υπουργό Οικονομικών προκειμένου να λάβει τη σύμφωνη γνώμη του.»

Ακολούθησε επιστολή ίδιας ημερομηνίας από την Πρόεδρο της Επιτροπής Εξυγίανσης προς τον Υπουργό Οικονομικών με το εξής περιεχόμενο (βλ. έγγραφο 13):

«Όπως γνωρίζετε, ο Διευθυντής της Μονάδας Χρηματοοικονομικής Πληροφόρησης (Financial Crimes Enforcement Network) του Υπουργείου Οικονομικών των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής έχει εκδώσει τη συνημμένη ανακοίνωση ημερομηνίας 17 Ιουλίου 2014, με την οποία χαρακτηρίζει την τράπεζα ως χρηματοοικονομικό οργανισμό πρώτιστης ανησυχίας για ξέπλυμα παράνομου χρήματος.

Ως αποτέλεσμα, σύμφωνα με την συνημμένη έκθεση του Τμήματος Εποπτείας και Ρύθμισης Τραπεζικών Ιδρυμάτων της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Παράρτημα 2) το υποκατάστημα στην Κύπρο της FBME Bank Ltd της Τανζανίας αδυνατεί ή ενδέχεται να αδυνατεί να εκτελέσει εντολές πληρωμών και εμβάσματα σε δολάρια ΗΠΑ από διατραπεζικές τοποθετήσεις σε δολάρια ύψους περίπου US\$ 950 εκ. (που αποτελεί περίπου το 60% των ρευστών του διαθέσιμων) και, συνεπώς, ενδέχεται να αντιμετωπίσει σοβαρά προβλήματα στην εκπλήρωση των υποχρεώσεων του έναντι των καταθετών και άλλων πιστωτών. Η Επιτροπή Εξυγίανσης φρονεί ότι υπάρχει βάσιμος κίνδυνος, η αδυναμία εκτέλεσης πληρωμών και εμβασμάτων να έχει αρνητικό αντίκτυπο στα υπόλοιπα πιστωτικά ιδρύματα και την χρηματοοικονομική σταθερότητα της χώρας μας.

Υπό το φως των ανωτέρω, η Επιτροπή Εξυγίανσης, θεωρεί ότι θα πρέπει να ληφθούν μέτρα εξυγίανσης στο υποκατάστημα στην Κύπρο της FBME Bank Ltd με γνώμονα την προστασία της σταθερότητας του χρηματοοικονομικού συστήματος στην Κύπρο, την διατήρηση της εμπιστοσύνης του κοινού στο χρηματοπιστωτικό σύστημα και την προαγωγή της δημόσιας ωφέλειας και την εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος. Ως εκ τούτου, προτείνει την εφαρμογή του μέτρου της πώλησης των εργασιών του υποκαταστήματος στην Κύπρο της FBME Bank Ltd.

Συναφώς, παρακαλώ όπως έχω κατεπειγόντως τη γνώμη σας για τα πιο πάνω.»

Ο Υπουργός Οικονομικών συμφώνησε στην εν λόγω επιστολή με την καταγραφή της λέξης «Συμφωνώ» χειρόγραφα στο πάνω μέρος της έκθεσης.

Ακολούθησε δεύτερη συνεδρία της Επιτροπής Εξυγίανσης αργότερα την ίδια μέρα όπου αποφασίστηκε ο διορισμός συγκεκριμένου προσώπου ως ειδικού διαχειριστή (βλ. έγγραφο 15).

Από την ως άνω διαδικασία και το περιεχόμενο των διοικητικών φακέλων που κατατέθηκαν στο Δικαστήριο, καταλήγω ότι αυτή δεν έγινε σε συμμόρφωση με τις πρόνοιες του Νόμου.

Συγκεκριμένα, δεν εντόπισα κανένα πρακτικό της Αρχής Εξυγίανσης από το οποίο να μπορεί να διαπιστώσει το Δικαστήριο τί εξέτασε η εν λόγω Αρχή και πώς ικανοποιήθηκε ότι συντρέχουν όλες οι προϋποθέσεις ως τίθενται στο **Άρθρο 6(1)** του Νόμου. Η καταγραφή της λέξης «Συμφωνώ» επί της έκθεσης της εποπτικής αρχής – στην οποία όπως θα εξηγήσω πιο κάτω επίσης εντοπίζεται παρανομία – δεν αρκεί εφόσον το **Άρθρο 6(1)** θέτει επιπρόσθετες προϋποθέσεις που θα πρέπει να ικανοποιήσουν την Αρχή Εξυγίανσης προτού αποφασίσει τη λήψη μέτρων τις οποίες η εποπτική αρχή δεν υποχρεούται να εξετάσει για σκοπούς κατάληξης στη δική της απόφαση.

Επίσης, το τμήμα με την ονομασία “Bank Supervision Regulation Department” – το οποίο εξ όσων μπορώ να αντιληφθώ αποτελεί την εποπτική αρχή στην οποία γίνεται αναφορά στον Νόμο – συνέταξε την έκθεση ημερομηνίας 21.7.2014 χωρίς να προηγηθεί διαβούλευση με την Επιτροπή Εξυγίανσης, ως απαιτεί το **Άρθρο 6(1)(α)** του Νόμου και επιπρόσθετα, δεν γίνεται καμία αναφορά στην εν λόγω έκθεση ότι αξιολογήθηκε το κατά πόσο άλλες μελλοντικές ενέργειες του επηρεαζόμενου ιδρύματος ή της εποπτικής αρχής θα επαρκούσαν ώστε το ίδρυμα να τηρεί τις απαιτήσεις κεφαλαιακής επάρκειας ή και ρευστότητας, ως απαιτεί το **Άρθρο 6(1)(β)** του Νόμου.

Επομένως, ακόμα και εάν θεωρούσε κάποιος ότι η διαβούλευση της εποπτικής αρχής με την Επιτροπή Εξυγίανση δεν συνιστά ουσιώδη παρατυπία – που κατά την άποψή μου δεν είναι η περίπτωση εφόσον με αυτό τον τρόπο ο νομοθέτης διασφαλίζει την έλλειψη αυθαιρεσίας από ένα και μόνο όργανο – και πάλι δεν θα μπορούσε να λεχθεί ότι η έκθεση της εποπτικής αρχής καλύπτει όλα όσα θα έπρεπε να εξεταστούν από την Αρχή Εξυγίανσης προς ικανοποίησή της αφού, αφενός, η εν λόγω έκθεση δεν αξιολόγησε όλα όσα απαιτεί το Άρθρο 6(1)(β) και, αφετέρου, εναπόκειται στην Αρχή Εξυγίανσης να εξετάσει και αιτιολογήσει τον επηρεασμό και την εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος. Δηλαδή, σύμφωνα με τον Νόμο η εποπτική αρχή εξετάζει λιγότερα κριτήρια σε αντίθεση με την Αρχή Εξυγίανσης η οποία εξετάζει περισσότερα χωρίς, όμως, να καταγράφεται πουθενά ότι έγινε τέτοια εξέταση.

Ούτε θα μπορούσε η διερεύνηση που έγινε από την Επιτροπή Εξυγίανσης να καλύψει την απουσία διερεύνησης από την Αρχή Εξυγίανσης εφόσον σύμφωνα με το **Άρθρο 2Α** του Νόμου, η Επιτροπή είναι το εκτελεστικό όργανο της Αρχής.

Παρενθετικά, θεωρώ επίσης χρήσιμο να αναφέρω τον προβληματισμό του Δικαστηρίου ως προς το ποιο είναι το αρμόδιο όργανο της Κεντρικής Τράπεζας υπό την ιδιότητά της ως Αρχή Εξυγίανσης για λήψη αποφάσεων δεδομένου ότι σύμφωνα με το **Άρθρο 8 του περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου Νόμου, Ν. 138(I)/2002**, όργανα της Τράπεζας είναι το Διοικητικό Συμβούλιο, ο Διοικητής και ο Υποδιοικητής.

Για τους πιο πάνω λόγους καταλήγω ότι η προσφυγή επιτυγχάνει και η προσβαλλόμενη απόφαση ακυρώνεται.

Επιδικάζονται έξοδα υπέρ των αιτητών και εναντίον των καθ' ων η αίτηση ως αυτά θα υπολογιστούν από την πρωτοκολλητή και εγκριθούν από το Δικαστήριο.